



Ministerio de Transporte
República de Colombia

MT-1350-2 – 28992 del 20 de junio de 2006

Bogotá D. C.

Doctor

CARLOS FRANCISCO TORRES GARAVITO

Personería Delegada para la Vigilancia Administrativa III

Movilidad Urbana

PERSONERÍA DE BOGOTÁ

Carrera 7 No. 21 - 24

Bogotá D.C.

ASUNTO: Transporte - Sanciones por el no cumplimiento del Decreto 115 de 2003.

Damos respuesta a su petición efectuada a través del oficio radicado en el Ministerio de Transporte con el No. 27410 del 16 de mayo de 2006, relacionada con las investigaciones administrativas por el no cumplimiento del Decreto 115 de 2003. Esta Asesoría Jurídica en cumplimiento de lo preceptuado en el Artículo 25 del Código Contencioso Administrativo se pronuncia en los siguientes términos:

El Decreto 115 de 2003, objeto de consulta fue expedido por el Alcalde Mayor de Bogotá D.C., en desarrollo de las facultades conferidas por el numeral 1º y 3º del artículo 315 y 365 de la Constitución Política de Colombia, las Leyes 105 de 1993 y 336 de 1996 y el Decreto 170 de 2001.

El Capítulo I del citado decreto, señala que la finalidad primordial del reglamento es regular el sistema de transporte masivo transmilenio en el transporte público del Distrito Capital, tal como lo establece el Decreto 440 de 2001, en concordancia con el artículo 1º numeral 1º

del literal C), Ley 105 de 1993 y el artículo 3º de la ley 336 de 1996, en lo que tiene que ver con el transporte masivo. Igualmente se refiere a la pérdida de vigencia de los permisos de operación de transporte público colectivo por la implementación de troncales para el sistema de transmilenio, gradualidad en el desmonte de la operación, capacidad transportadora global del servicio público del transporte colectivo, reducción de la capacidad transportadora.

El Capítulo II se refiere en su primera parte a la declaratoria de vacancia de las rutas, revocatoria de permisos de operación, operatividad para el desistimiento de servicios y en su parte segunda describe lo atinente a la modificación de rutas y servicios, principios de equidad e igualdad, modificación de la capacidad transportadora de la ciudad, incentivos a las fusiones, incorporaciones y convenios de colaboración; la parte tercera se refiere a la creación de nuevas rutas o servicios, niveles de servicio, licitaciones públicas, y condiciones especiales para la licitación de rutas y servicios.

El Capítulo III del mismo decreto se refiere a las medidas dirigidas a fomentar el uso de los medios de transporte, racionalización de los equipos apropiados de acuerdo con la demanda, para lo cual desarrolla aspectos como la reducción de sobreoferta, número de vehículos que se requieren por cada clase de vehículo, número de vehículos que se encuentra en circulación en Bogotá.

El artículo 25 del Decreto 115 de 2003 señala:

“Inclusión del factor de calidad de servicio para la compra de vehículos en la tarifa. Los recursos necesarios para la compra de los vehículos que se retirarán de circulación para la acreditación del índice de reducción de sobreoferta, se originarán en el factor de calidad del servicio en materia operativa que se incorporará a la tarifa, según el valor que determine la Secretaría de Tránsito y transporte.

Este factor, que tendrá una destinación específica, será recaudado directamente por las empresas de transporte bajo esquemas operativos que centralicen en la empresa al recaudo de la tarifa por la utilización de los servicios de transporte. Con los recursos recaudados

por concepto de factor de calidad del servicio para la compra de vehículos, constituirá un patrimonio autónomo a través del cual la fiduciaria los administrará y utilizará como fuente de pago para los efectos previstos en el numeral 2º del artículo 23 del presente Decreto.

PARÁGRAFO: El Gobierno Distrital determinará mediante decreto el ajuste de la tarifa para la incorporación del factor a que hace referencia el presente decreto.”

El capítulo V, artículo 27 preceptúa que el Organismo de Tránsito y Transporte del D.C. impondrá a las empresas que incumplan las disposiciones del Decreto 115 de 2003, las sanciones establecidas por la ley y demás normatividad vigente sobre la materia, especialmente las señaladas en el artículo 10º (sic) de la Ley 105 de 1993 y el literal e) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996.

Ahora bien, como Usted lo indica en su escrito de consulta, el Decreto 115 de 2003, se encuentra demandado ante la Jurisdicción Contencioso Administrativa y goza de la presunción de legalidad, razón por la cual el Ministerio considera prudente esperar la decisión judicial, y en el entre tanto la administración distrital se encuentra facultada para cumplirlo y hacerlo cumplir por parte de los administrados, toda vez que el mismo no fue suspendido con el auto admisorio de la demanda.

Atentamente,

LEONARDO ÁLVAREZ CASALLAS

Jefe de Oficina Asesora de Jurídica