

RESOLUCIÓN NÚMERO 20203040009915

de 02-08-2020



“Por la cual se decide el Recurso de Apelación interpuesto por la señora **ANA ARGENIS MEDINA FLOREZ**, contra la Resolución No. 018 del 02 de junio de 2017, proferida por la Dirección Territorial Huila - Caquetá”

LA DIRECTORA DE TRANSPORTE Y TRÁNSITO

En uso de sus facultades legales y en especial las conferidas por el Decreto 087 de 2011, en concordancia con lo preceptuado en la Ley 1437 de 2011 -Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo-, y

CONSIDERANDO

Que el Representante Legal de la empresa TRANSPORTES EXPRESO LA GAITANA S.A., con radicado MT No. 20154410022482 del 15 de septiembre de 2015, solicitó la Desvinculación Administrativa del vehículo de placas **SCY-456**, con las siguientes características:

PLACA:	SCY-456
MARCA:	JAC
MODELO:	2006
CLASE DE VEHÍCULO:	MICROBUS
MOTOR No.:	CY4102BZLO 06030478
PROPIETARIA:	ANA ARGENIS MEDINA FLOREZ

Que el representante legal de la empresa TRANSPORTES EXPRESO LA GAITANA S.A., presentó la solicitud de desvinculación administrativa del vehículo de placas **SCY-456** invocando las causales establecidas en los numerales 1, 2, 3 y 5 del Decreto 171 de 2001, para ello en el capítulo de pruebas anexa una serie de documentos.

Que la Dirección Territorial Huila - Caquetá mediante oficio MT No. 20174410001791 del 20 de mayo de 2017, dio traslado de la solicitud de desvinculación administrativa a la Señora ARGENIS MEDINA FLOREZ, propietaria del vehículo SCY-456, enviada por correo certificado mediante guía No. RN764612557CO de 4-72 y recibida el 30 de mayo de 2017; traslado del que no se tuvo respuesta por parte de la propietaria para presentar los correspondientes descargos y aportar las pruebas que pretendiera hacer valer en el curso de la presente actuación administrativa.

Que la Dirección Territorial Huila - Caquetá del Ministerio de Transporte mediante Acto Administrativo No. 018 del 02 de junio de 2017, decide la solicitud de Desvinculación Administrativa del vehículo de placa **SCY-456**, en el sentido de ordenar la desvinculación administrativa presentada por el Representante Legal de la empresa TRANSPORTES EXPRESO LA GAITANA S.A., acto administrativo que fue notificado personalmente al Representante Legal de la empresa TRANSPORTES EXPRESO LA GAITANA S.A., el 08 de junio de 2017 y a la señora ANA ARGENIS





La movilidad
es de todos

Mintransporte

RESOLUCIÓN NÚMERO 20203040009915

de 02-08-2020



“Por la cual se decide el Recurso de Apelación interpuesto por la señora **ANA ARGENIS MEDINA FLOREZ**, contra la Resolución No. 018 del 02 de junio de 2017, proferida por la Dirección Territorial Huila - Caquetá”

MEDINA FLOREZ, propietaria del vehículo de placa SCY-456 el día 09 de junio de 2017.

Que encontrándose dentro del término legal, la señora ANA ARGENIS MEDINA FLOREZ mediante escrito radicado bajo el MT No.20174410015632 del 20 de junio de 2017, interpuso Recurso de Reposición y en subsidio Apelación contra la Resolución No. 018 del 02 de junio de 2017.

Que la Dirección Territorial Huila - Caquetá mediante Acto Administrativo No. 74 del 12 de julio de 2019 decidió el Recurso de Reposición, en el sentido de confirmar en todas sus partes la Resolución No. 018 del 02 de junio de 2017 y concedió el Recurso de Apelación ante la Dirección de Transporte y Tránsito.

ARGUMENTOS DEL APELANTE

La recurrente fundamenta su inconformidad en los siguientes hechos:

- Expresa que adquirió el vehículo de placa SCY456 en vigencia de la sociedad patrimonial de hecho con el señor Héctor Agudelo, y que al terminar dicha relación el señor Agudelo continuó con la administración y manejo del microbús de placa SCY456.
- Manifiesta que inicialmente suscribió contrato de vinculación con la empresa Transportes Expreso La Gaitana S.A. y que posteriormente se realizaron contratos de renovación de afiliación que no fueron suscritos por ella como propietaria del vehículo.
- Señala que al microbús de placa SCY-456 se le realizaron cambios como la implantación de un nuevo motor y que existe una denuncia ante la DIJIN por presunta falsedad en los documentos de compra-venta.
- Argumenta que la resolución No. 018 del 02 de junio de 2017, se expidió sin tener en cuenta las circunstancias de hecho y derecho que deben ser conocidas por la autoridad judicial y que de no ser atendida se le estarían vulnerar los derechos fundamentales de petición y debido proceso, al tomarse determinaciones de fondo sin su conocimiento y consentimiento.
- Finalmente solicita revocar la resolución No. 018 del 02 de junio de 2017 teniendo en cuenta que la solicitud desvinculación administrativa del vehículo de placa SCY456 presentada por la empresa Transportes Expreso La Gaitana S.A., no se realizó de forma clara y legal porque los contratos de afiliación resultan ilegítimos y no idóneos para adelantar dicho trámite.

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Realizado por este Despacho el análisis de la solicitud de Desvinculación Administrativa en vigencia del Contrato de





RESOLUCIÓN NÚMERO 20203040009915

de 02-08-2020



“Por la cual se decide el Recurso de Apelación interpuesto por la señora **ANA ARGENIS MEDINA FLOREZ**, contra la Resolución No. 018 del 02 de junio de 2017, proferida por la Dirección Territorial Huila - Caquetá”

Vinculación No. 840 del vehículo de placas **SCY-456**, y el procedimiento aplicable al caso en concreto se tiene lo siguiente:

De conformidad con lo expuesto en el artículo 74 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, este Despacho considera relevante precisar que la finalidad de los recursos es permitir la controversia de los actos contrarios al ordenamiento jurídico ante la misma administración, para que ésta los aclare, modifique, adicione o revoque.

Sobre el particular, es indispensable referirse al precepto de la seguridad jurídica que debe garantizarse a todos los administrados, resaltando que el Estado, no sólo establece los lineamientos y normas a seguir, sino que en un sentido más amplio define procedimientos regulares y conductas previamente establecidos al ejercer su poder político, jurídico y legislativo, generando la certeza que al presentarse determinado requerimiento a la administración, se aplicará la normatividad correspondiente y que su situación jurídica será revisada cabalmente, tal como se presenta en el asunto de marras.

La normativa reglamentó el Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Pasajeros por Carretera a través del Decreto 1079 del 26 de mayo de 2015, en sus artículos 2.2.1.4.8.6 y 2.2.1.4.8.7 establece:

“Artículo 2.2.1.4.8.6. Desvinculación administrativa por solicitud de la empresa. Vencido el contrato de vinculación, cuando no exista acuerdo entre las partes, el representante legal de la empresa podrá solicitar al Ministerio de Transporte su desvinculación, invocando alguna de las siguientes causales imputables al propietario del vehículo:

1. *No cumplir con el plan de rodamiento registrado por la empresa ante el Ministerio de Transporte.*
2. *No acreditar oportunamente ante la empresa la totalidad de los requisitos exigidos en el presente Capítulo o en los reglamentos para el trámite de los documentos de transporte.*
3. *Negarse a efectuar el mantenimiento preventivo del vehículo, de acuerdo con el programa señalado por la empresa.*

Parágrafo 1º. *La empresa a la cual está vinculado el vehículo, tiene la obligación de permitir que continúe trabajando en la misma forma como lo venía haciendo hasta que se decida sobre la desvinculación.*





RESOLUCIÓN NÚMERO 20203040009915

de 02-08-2020



“Por la cual se decide el Recurso de Apelación interpuesto por la señora **ANA ARGENIS MEDINA FLOREZ**, contra la Resolución No. 018 del 02 de junio de 2017, proferida por la Dirección Territorial Huila - Caquetá”

Parágrafo 2º. Si con la desvinculación que autorice el Ministerio de Transporte se afecta la capacidad transportadora mínima exigida a la empresa, ésta tendrá un plazo de seis (6) meses improrrogables, contados a partir de la ejecutoria de la resolución correspondiente, para suplir esta deficiencia en su parque automotor.

Si en ese plazo no sustituye el vehículo, se procederá a ajustar la capacidad transportadora de la empresa, reduciéndola en esta unidad.

Artículo 2.2.1.4.8.7. Procedimiento. Para efecto de la desvinculación administrativa establecida en los artículos anteriores se observará el siguiente procedimiento:

1. Petición elevada ante el Ministerio de Transporte, indicando las razones por las cuales solicita la desvinculación, adjuntando copia del contrato de vinculación y anexando para ello las pruebas respectivas.
2. Traslado de la solicitud de desvinculación al propietario del vehículo o al representante legal de la empresa, según el caso, por el término de cinco (5) días para que presente por escrito sus descargos y las pruebas que pretende hacer valer.
3. Decisión dentro de los quince (15) días siguientes, mediante resolución motivada.

La Resolución que ordena la desvinculación del vehículo, proferida por el Ministerio de Transporte, remplazará el paz y salvo que debe expedir la empresa, sin perjuicio de las acciones civiles y comerciales que se desprenden del contrato de vinculación suscrito entre las partes.” (Subrayado fuera de texto)

Ahora bien, en el caso concreto de la solicitud, revisados los documentos que reposan en el expediente se observa a folios 9-14 copia del “contrato de vinculación y administración del vehículo No.840”, suscrito entre las partes y firmado el 13 de noviembre de 2013, el cual en su CLAUSULA SÉPTIMA expresa:

“DURACION: Este contrato tendrá una duración desde EL 01 DE DICIEMBRE DE 2013 HASTA EL 01 DE DICIEMBRE DE 2014 y no será prorrogado. (...)”

Se observa que el contrato de vinculación suscrito entre la empresa y la propietaria del vehículo de placa SCY456 se encontraba vencido al momento de la solicitud de desvinculación, cumpliendo con el presupuesto exigido en el artículo 2.2.1.4.8.6. del Decreto 1079, de tal manera que las situaciones presentadas con posterioridad no son de la competencia del Ministerio de Transporte, las cuales por el derecho de acción, se dirimirán ante el juez competente de la justicia ordinaria. Por lo tanto, cualquier





RESOLUCIÓN NÚMERO 20203040009915

de 02-08-2020



“Por la cual se decide el Recurso de Apelación interpuesto por la señora **ANA ARGENIS MEDINA FLOREZ**, contra la Resolución No. 018 del 02 de junio de 2017, proferida por la Dirección Territorial Huila - Caquetá”

discrepancia que surja de la relación contractual entre la empresa y el propietario, se rige y tiene arreglo conforme a las normas comerciales y civiles, respectivamente.

En este sentido, corresponde precisar que un contrato de vinculación, es el mecanismo por el cual ingresa un vehículo al parque automotor de la empresa debidamente habilitada, el cual se rige por las normas del derecho privado; por lo tanto, los conflictos surgidos en razón de la suscripción del contrato, deben ser resueltos por la jurisdicción ordinaria.

Así mismo, el Representante Legal de la sociedad Transportes Expreso La Gaitana S.A. allegó junto con la solicitud de desvinculación (folio 15) copia del oficio mediante el cual le comunica a la Sra. Ana Argenis Medina, la determinación de iniciar el trámite administrativo de desvinculación.

En virtud de lo anterior, el Despacho entra a decidir de fondo y procede a analizar si se configuraron o no la(s) causal(es) que dieron origen a la solicitud de desvinculación administrativa del vehículo de placa SCY-456.

En este orden, la sociedad Transportes Expreso La Gaitana S.A. invocó como causales de desvinculación administrativa, el incumplimiento por parte del propietario de las obligaciones establecidas en los numerales 1, 2 y 3 del artículo 2.2.1.4.8.6 del Decreto 1079 de 2015; por lo tanto, este Despacho se pronunciará frente a cada una de ellas, así:

- (i) La primera causal que invoca la empresa está relacionada con el incumplimiento del plan de rodamiento desde el mes de julio del año 2014 por parte del propietario del vehículo de placas SCY-456.

Al respecto, la empresa de transporte allega la comunicación de fecha 16 de enero de 2015, enviada por el Gerente Administrativo a la señora Ana Argenis Medina, mediante la cual le solicitó presentar el automotor en las condiciones requeridas y allegar los documentos necesarios para la operación de transporte antes de 31 de enero de 2015, so pena de iniciar el trámite de desvinculación administrativa. Sin embargo, la empresa indica en el oficio que al vehículo de placa SCY-456 no le registra la prestación del servicio público de transporte en su sistema de información desde el mes de julio del año 2014, allegándose como prueba la comunicación correspondiente al año 2015 casi ad portas de solicitar la desvinculación, situación que no permite establecer los hechos de años anteriores, y si un conflicto frente al cumplimiento de las obligaciones que dan lugar a la debida ejecución de un plan de rodamiento.

Así mismo, Transportes Expreso La Gaitana S.A. anexa certificación expedida el 28 de mayo de 2015 (folio 2 del expediente) por el Jefe de Transportes, en la cual indica que el vehículo no se ha presentado a cumplir con el plan de rodamiento de la empresa desde julio del 2014. En el caso concreto, no obra prueba que controvierta la pieza documental en mención, contradiciendo suficientemente el cumplimiento del plan de rodamiento registrado por la empresa ante el Ministerio de Transporte. Esto, sin dejar de lado la carga probatoria que corresponde a las partes en el curso del proceso para de acreditar los hechos que invocan y pretenden hacer valer.





La movilidad
es de todos

Mintransporte

RESOLUCIÓN NÚMERO 20203040009915

de 02-08-2020



“Por la cual se decide el Recurso de Apelación interpuesto por la señora **ANA ARGENIS MEDINA FLOREZ**, contra la Resolución No. 018 del 02 de junio de 2017, proferida por la Dirección Territorial Huila - Caquetá”

- (ii) Frente a la no acreditación oportuna ante la empresa de la totalidad de los requisitos exigidos para el trámite de los documentos de transporte, la empresa allega certificación suscrita por la Secretaria Administrativa donde indica que el vehículo de placas SCY-456 tiene vencido el SOAT y la revisión técnico-mecánica.

Reposa en el expediente (folios 20-22) la consulta del estado del vehículo de placa SCY-456, realizada el 20 de mayo de 2017 en el sistema de información del RUNT, que una vez validada determina que el SOAT se encuentra vencido desde el 2 de junio de 2015 y la última revisión de RTM y de Emisiones Contaminantes se realizó el 25 de junio de 2015.

Así las cosas, es claro que el (la) propietario (a) del vehículo no aportó la documentación necesaria para efectuar el trámite de la renovación tarjeta de operación, exigible para que un automotor pueda prestar el Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Pasajeros por Carretera; razón por la cual estaría probada esta causal de desvinculación.

- (iii) Frente a la causal relacionada con el incumplimiento de efectuar el mantenimiento preventivo del vehículo, la empresa Transportes Expreso La Gaitana S.A., allega certificación expedida por la Sra. Administradora de la empresa Multiservicios Tecnicar NIT. 900.381.884-2, donde se indica que desde el día 17 de junio de 2014 el vehículo de placa SCY-456 no se ha presentado a cumplir con la revisión establecida en la resolución 315 de 2013 (folio 7 del expediente).

Al respecto, es cierto que los vehículos de servicio público de transporte terrestre automotor de pasajeros por carretera deben efectuar el mantenimiento preventivo de acuerdo con el programa señalado por la empresa, de conformidad con lo señalado en la resolución 315 del 6 de febrero de 2013. No obstante, la apelante no allegó prueba donde se controvierta el cumplimiento a la obligación de efectuar el mantenimiento preventivo al vehículo, por lo tanto y sin perjuicio de la carga probatoria que le corresponde a las partes en el proceso para acreditar los hechos que invocan y pretenden hacer valer, a este punto, no se encuentra desvirtuado el incumplimiento a la obligación en mención.

De otra parte, con relación al argumento expuesto por la recurrente donde manifiesta que se realizaron contratos de renovación de afiliación que no fueron suscritos por ella como propietaria del vehículo, este Despacho se pronuncia en el sentido de indicar que la valoración del presente recurso, dada la época de los hechos y la solicitud de desvinculación de la empresa, se remite al contrato de vinculación No. 840, suscrito el día 13 de noviembre de 2013, con plazo de duración del 01 de diciembre de 2013 hasta el 01 de diciembre de 2014, del que no se conoce tacha de falsedad y se presume auténtico en virtud de lo dispuesto en el artículo 244 de la Ley 1564 de 2012.

Adicionalmente, que la valoración de las piezas probatorias aportadas al proceso, tales como los certificados aportados por la empresa Transportes Expreso La Gaitana S.A., se dan en el marco de los hechos que las partes invocan, a fin de establecer el cumplimiento de los presupuestos de que trata el artículo 2.2.1.4.8.6 del Decreto 1079 de 2015 y determinar lo que





La movilidad
es de todos

Mintransporte

RESOLUCIÓN NÚMERO 20203040009915

de 02-08-2020



“Por la cual se decide el Recurso de Apelación interpuesto por la señora **ANA ARGENIS MEDINA FLOREZ**, contra la Resolución No. 018 del 02 de junio de 2017, proferida por la Dirección Territorial Huila - Caquetá”

corresponda en el trámite de la solicitud de desvinculación administrativa del mencionado equipo. Lo anterior, sin perjuicio de las acciones y/o decisiones judiciales que se determinen o pongan en conocimiento por las partes que aquí intervienen ante las autoridades judiciales y administrativas correspondientes.

En cuanto al procedimiento adelantado por la Dirección Territorial Huila - Caquetá, ésta realizó traslado de la solicitud de desvinculación al propietario del vehículo, otorgándole el término de cinco (5) días para que presentara por escrito sus descargos, aportara y/o solicitara las pruebas que pretendiera hacer valer a fin de acreditar los hechos que invoca, durante el trámite de la presente actuación administrativa. Solicitud que no fue acogida por la propietaria del vehículo.

Finalmente, este Despacho determina que los argumentos expuestos por la recurrente no controvierten de fondo las causales invocadas por la empresa durante el trámite de la solicitud de desvinculación administrativa presentada por la empresa Transportes Expreso La Gaitana S.A., por cuanto este tipo de actuaciones administrativas son adelantadas de conformidad con los presupuestos establecidos en la norma para la desvinculación administrativa de un vehículo de servicio público de transporte de pasajeros por carretera.

En este orden de ideas y de acuerdo con lo expuesto anteriormente, se concluye que se configuran las causales, conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente acto, a efectos de determinar la desvinculación administrativa del vehículo de placa **SCY-456**, razón por la cual no son llamados a prosperar los argumentos de la recurrente y en tal sentido se procede a confirma en todas sus partes la Resolución No. 018 del 02 de junio de 2017, expedida por la Dirección Territorial Huila - Caquetá.

En mérito de lo expuesto, este Despacho,

R E S U E L V E:

ARTÍCULO PRIMERO. Decidir el Recurso de Apelación interpuesto por la señora ANA ARGENIS MEDINA FLOREZ, contra la Resolución No. 018 del 02 de junio de 2017, proferida por la Dirección Territorial Huila - Caquetá, en el sentido de CONFIRMARLA en su totalidad, al igual que la Resolución No. 74 del 12 de julio de 2019, por lo expuesto en la parte motiva de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO. Autorizar la solicitud de Desvinculación Administrativa del vehículo **SCY-456**, afiliado a la empresa **TRANSPORTES EXPRESO LA GAITANA S.A.**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente resolución.

Documento firmado electrónicamente en el Ministerio de Transporte
Esta es una copia auténtica del documento electrónico
www.mintransporte.gov.co





La movilidad
es de todos

Mintransporte

RESOLUCIÓN NÚMERO 20203040009915

de 02-08-2020



“Por la cual se decide el Recurso de Apelación interpuesto por la señora **ANA ARGENIS MEDINA FLOREZ**, contra la Resolución No. 018 del 02 de junio de 2017, proferida por la Dirección Territorial Huila - Caquetá”

ARTÍCULO TERCERO. Notificar el presente acto administrativo al Representante Legal de la empresa TRANSPORTES EXPRESO LA GAITANA S.A. en la Carrera 5 No. 3-153 Sur Interior 2 Estación de Servicio Neivana de Gas, Neiva - Huila, e-mail: expresogaitana@yahoo.es y a la señora ANA ARGENIS MEDINA FLOREZ, en la Carrera 3 No. 1W-05 Barrio Santa Lucia, Corregimiento del Caguán, Neiva - Huila, teléfonos: 3143970915 - 3104752133; de conformidad con lo preceptuado en los artículos 67 y 69 de la Ley 1437 de 2011 -Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo-.

ARTÍCULO CUARTO. Remitir la presente providencia y el expediente a la primera instancia, Dirección Territorial Huila - Caquetá.

ARTÍCULO QUINTO. Contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno quedando agotada la vía administrativa.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D.C., a los

ADRIANA RAMÍREZ GUARÍN
Directora de Transporte y Tránsito

Proyectó: Rafael Ricardo Ruiz

Revisó: Manuel Velandia

Número de radicado que responde: 20194410000503

Tipo de respuesta: Total (X) Parcial ()

Documento firmado electrónicamente en el Ministerio de Transporte
Esta es una copia auténtica del documento electrónico
www.mintransporte.gov.co

