
	MINISTERIO DE TRANSPORTE	
	PROCESO ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN INTEGRADO	
	INFORME DE ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	
	Código: ASG-F-015	Versión: 002

Fecha de presentación de Informe: diciembre 20 de 2020

Nombre de Espacio de Participación Ciudadana	Proyectos de Normatividad
Nombre de la actividad	Ajustes a Sistema IP/REV
Objetivo de la actividad	Ajustar las condiciones del sistema de interoperabilidad de peajes con recaudo electrónico vehicular establecidos en la Resolución 546 de 2018 del Ministerio de Transporte
Grupo de Valor Beneficiado	Interesados en el sistema IP/REV y usuarios de las vías carreteras.
Lugar de realización	Bogotá
Fecha	20 de noviembre de 2020
No. Participantes	45
Evidencias	Se publicó invitación en la página web del Ministerio. Registro Teams y grabación de reunión.
Nombre(s) de servidores públicos que asistieron al evento	Pablo Mejía: Director de Infraestructura Humberto Suárez, Contratista Mintransporte David Sierra, Contratista INVIAS Johanna Baquero, Contratista Mintransporte
Área responsable de reportar informe de la actividad	Dirección de Infraestructura

Desarrollo de la socialización	<p>Socialización de los avances de la consultoría CAF que tiene por objeto obtener información para ajustar la Resolución 546 de 2018.</p> <p>Mauricio Mayorga socializa el entregable 1, que corresponde a Recopilación de información, estimaciones de supuestos, herramientas de modelamiento. Adicionalmente informa que hubo avances para el entregable 2, frente a los modelos de compensación de tarifas y algunas recomendaciones iniciales.</p>
---------------------------------------	--


 <div>La movilidad es de todos</div> <div>Mintransporte</div>	MINISTERIO DE TRANSPORTE	
	PROCESO ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN INTEGRADO	
	INFORME DE ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	
	Código: ASG-F-015	Versión: 002

2. Preguntas realizadas por los asistentes

	Pregunta o inquietud	Nombre del participante
1	¿La concentración se considera estable para los 10 años de la proyección? ¿O hay una tendencia de que se concentre al final del periodo?	Alberto Sierra
2	¿En este tiempo que han estado desarrollando este componente, han tenido la oportunidad de hacer benchmarking? Por ejemplo, en México, Chile, ¿Cuál es la estructura de mercado en estos países? ¿Cómo es el comportamiento de intermediadores y operadores?	David Montealegre
3	Llama la atención de que esos 62 peajes sin implementación, la mitad pertenecen a cuarta generación, que en teoría son los más adelantados técnicamente. ¿Cómo lo han interpretado?	Nelson Guerrero

3. Respuesta a cada pregunta e inquietud

	Respuesta	Nombre de Funcionario y Área
1	Se asume para efectos del modelo que la concentración es estable para los 10 años, porque se desconoce que periodos de consolidación pueden suceder y en qué momento. En la medida en que se haga una tarifa holgada, desde el punto de vista del operador es un problema financiero, y con una tarifa apretada, los intermediadores deben buscar eficiencias y estrategias más importantes para participar en el esquema. Por esta razón se debe buscar una tarifa que sea manejable, tanto para los operadores como para los intermediadores.	Mauricio López, Consultor CAF
2	Se han analizado mercados de otros países a efectos de poder tener idea comportamiento de los mercados de peajes globalmente y	Mauricio López, Consultor CAF

	MINISTERIO DE TRANSPORTE	
	PROCESO ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN INTEGRADO	
	INFORME DE ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	
	Código: ASG-F-015	Versión: 002

	tener una proyección de mercado razonable, pero en el segundo entregable estamos terminando el levantamiento de información sobre los modelos de otros mercados para en el segundo componente o entregable de la consultoría.	
3	son peajes que pueden estar en construcción o implementación. Estos reportes tienen fecha un poco anterior, del año 2019. Puede ser que el nuevo reporte ya está más actualizado y este número de peajes no implementados IP/REV.	Mauricio López, Consultor CAF
4. ¿Se cumplió con el objetivo del Espacio de Participación Ciudadana? Conclusiones: Si se cumplió, <ul style="list-style-type: none"> - Se socializó el alcance de la consultoría - Se escucharon a los actores sobre sus percepciones, y propuestas - Se puso de presente el desarrollo del proceso de obtención de insumos necesarios para ajustar el sistema IPREV. 		



Humberto Suárez

Contratista