

PROBLEMA JURIDICO

1. ¿Cuál debería ser la multa imponible para el caso de infracciones ambientales?
2. ¿Cuál sería el procedimiento a aplicar en el caso de infracciones a las prohibiciones sobre dispositivos o accesorios de ruido?
3. ¿El Ministerio de transporte, sería el encargado de establecer el formato de “boleta de citación”, así como señalar a que centros de diagnóstico deberían ser enviados los vehículos, y también indicar, quien asume los costos que genera la inspección de que trata el artículo 122 de la Ley 769 de 2002?
4. ¿A qué se hace referencia cuando se menciona la modalidad de la presunta infracción, como quiera que las infracciones ambientales fueron clasificadas solo hasta la expedición de la Resolución 556 de 2003?
5. ¿Cuál es el término dentro del cual deba celebrarse audiencia?, en cuanto a la remisión por parte del Centro de Diagnóstico a la autoridad de tránsito competente del resultado de la inspección técnica para imponer la sanción que corresponda y ¿qué sanción debería ser aplicada?
6. ¿En qué momento se hace efectiva la inmovilización del vehículo, en cuanto no ha sido presentado por el infractor a la inspección técnica, y en segundo lugar a que tipo de caución se hace referencia, por qué valor debería ser constitutiva y a favor de quien?
7. ¿Es necesario que el Centro de Diagnóstico Automotor envíe comunicación o informe a la autoridad de tránsito correspondiente del resultado de la nueva inspección? Y de que forma un agente de tránsito podría saber que determinado vehículo no fue sometido a esa nueva revisión o que el resultado no fue positivo y que por tanto debe ser inmovilizado el automotor?
8. ¿En qué momento y de que forma una autoridad de tránsito diferente a los agentes de tránsito, puede detectar una ostensible y grave violación a las normas ambientales?, ¿Qué criterios deben tenerse en cuenta para que un autoridad de tránsito, califique de ostensible y grave una violación a las normas ambientales? Y ¿el centro de diagnóstico a que hace referencia el inciso 7 del parágrafo 1 del artículo 122 del Código Nacional de Tránsito, es diferente al que debería enviarse un automotor, en el supuesto de incisos anteriores, dado que aquí se menciona que es un “centro de diagnóstico autorizado”, en tanto que en los otros solo se menciona “centro de diagnóstico”?
9. ¿Actualmente estarían exentos de la inspección técnica los automotores, durante los tres primeros meses de vigencia de su revisión técnico mecánica?
10. En el caso de infracción a normas ambientales, no es claro que sanción es aplicable, por cuanto la Ley 769 de 2002 no señala sanción pecuniaria para esa infracción, a la cual es aplicable como sanción la inmovilización, que alcance debería dársele a tal situación?

11. Debido a que se adoptó el nuevo formato de orden de comparendo, ¿Cómo deberían ser codificadas de dicho comparendo, las infracciones por violación a las normas ambientales?

SOLUCION

Las sanciones aplicables por infracciones a las normas ambientales, son las establecidas por el Código Nacional de Tránsito, por ser de rango legal y aplicación Nacional. **(Preguntas 1, 4 y 5).**

La codificación de las sanciones establecidas en el Código Nacional de Tránsito está plasmada en la Resolución 3027 de 2010, en el que se incluye además el nuevo formato. **(Preguntas 2 y 11).**

Teniendo en cuenta que la operación y habilitación, así como los requerimientos técnicos de los centros de diagnóstico automotor se encuentran reglamentados, las autoridades solo pueden tener como prueba la certificación expedida por un CDA debidamente habilitado. **(Preguntas 2 y 8).**

El artículo 2 del Código Nacional de Tránsito define el comparendo como la orden formal de notificación, para que el presunto contraventor o implicado se presente ante la autoridad de tránsito, por la comisión de una infracción. Teniendo en cuenta que por su definición, el comparendo equivaldría a una citación formal, encuentra este despacho que el comparendo codificado con el numeral D-17, hace las veces de una “boleta de citación”, para que el presunto infractor acuda a un centro de diagnóstico dentro de los quince días posteriores a la expedición del comparendo. **(Preguntas 3 y 4).**

Sobre los costos de la revisión, éstos deben ser asumidos por el conductor por ser a éste a quien le corresponde la carga de la prueba, para desvirtuar la percepción del agente que emitió el comparendo. **(Pregunta 3).**

Tanto el Código Nacional de Tránsito como el manual, le dan al presunto infractor un término de quince días para acudir al centro de diagnóstico automotor y quince días más para reparar el vehículo, estos términos deben respetarse por parte de la autoridad de conocimiento de la investigación administrativa, cuidando que no se cumpla el término de caducidad de la acción. **(Pregunta 5).**

Como la carga de la prueba en este caso corresponde al presunto infractor, este debe demostrar a la autoridad de tránsito de conocimiento, que realizó la inspección del vehículo en un CDA, para lo cual la ley concede el plazo señalado anteriormente, por ello, aunque el original del certificado de revisión será enviado por el CDA, el presunto infractor debe realizar todas las gestiones necesarias para que efectivamente se realice su remisión. La autoridad competente debe dar un plazo prudencial, que dependerá de cada caso y bajo su criterio, debido a que la norma no estipuló un plazo para la remisión del certificado. Posteriormente se deberá continuar con el trámite respectivo. **(Preguntas 6 y 7).**

Se aclara que conforme al concepto expedido por el Consejo de Estado Sala de Consulta y Servicio Civil, mediante radicación No.1826 del 20 de septiembre de 2007, los únicos facultados para expedir comparendos, son los cuerpos especializados de control o los agentes vinculados directamente a los organismos de tránsito, ambos en calidad de cuerpo operativo de control. **(Pregunta 8).**

En cuanto a los conductores de vehículos impulsados con motor a gasolina que durante los tres meses siguientes a la revisión tecnomecánica les sea expedido un comparendo con la codificación C-35, se continuará el procedimiento señalado en el comienzo del presente escrito, por haberse corroborado la infracción por la autoridad ambiental (flagrante y ostensible). A quienes se les expida el comparendo con la codificación D-17, pueden hacer uso del inciso 9 del parágrafo primero del artículo 122, demostrando ante la autoridad de conocimiento, que no se han cumplido tres meses posteriores a la última revisión tecnomecánica, en cuyo caso procede el archivo del proceso administrativo. **(Pregunta 9).**

Con relación a la contaminación producida por la carga, el procedimiento aplicable se determinó en el manual renombrado, así:

“C-21. No asegurar la carga para evitar que se caigan en la vía las cosas transportadas. Además, se inmovilizará el vehículo hasta tanto se remedie la situación.

De igual forma esta infracción se aplicará por violación a las normas ambientales por emisión de polvo, partículas, o humos provenientes de la carga descubierta de vehículos automotores o para los vehículos que ocasionen emisiones fugitivas provenientes de la carga descubierta.

La carga deberá ir perfectamente asegurada de acuerdo a la naturaleza y las características de forma y peso, se utilizará el procedimiento más idóneo para brindar la máxima seguridad en dicho transporte, en aras de evitar accidentes. “

Infracción que se multa con 15 salarios mínimos mensuales legales vigentes. **(Pregunta 10).**

[Concepto 20111340063281](#)